

## พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

นายชัยยศ ชูชื่น<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการวิจัยและพัฒนามี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน จากแหล่งข้อมูลเอกสารและบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนิยาม ความสามารถ พฤติกรรมบ่งชี้ และ แนวทางการพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Design and Develop : D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>) ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Implement : I) ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Evaluation : E) กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) เครื่องมือสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 แผน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องของหลักสูตร (IOC) ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคุณภาพ มีความเหมาะสมในการนำไปทดลองใช้ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านจับใจความ แบบสังเกตพฤติกรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบการเรียนการสอน (IOC) ระหว่าง 0.67 – 1.00 ดำเนินการเก็บข้อมูลทุกขั้นตอนด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบ 5 ขั้นตอน ดังนี้

<sup>1</sup> ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

- ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม
- ขั้นที่ 2 ขั้นสอนเป็นกลุ่ม
- ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบความรู้เป็นคู่ทีม
- ขั้นที่ 4 ฝึกเสริมเป็นรายบุคคล
- ขั้นที่ 5 การวัดผล และประเมินผล

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00- 4.80) และความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 4 มีผลประเมินโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.47)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.95 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.38 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 31.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.25 แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยเพิ่มขึ้น

4. ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.43 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 46.08 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 33.93 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.83 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยที่เรียน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การพัฒนารูปแบบ ภาษาไทย การอ่านจับใจความภาษาไทย

### ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ภาษาไทยเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดความเป็นเอกลักษณ์ของคนไทย และเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการติดต่อสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันนอกจากนั้นภาษาไทยยังเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตเพื่อแสวงหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ (ศิริอร อินทร์ตลาดชุม, 2546 : 27) ดังนั้น หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 จึงกำหนดให้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย

เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานทางการเรียนรู้การคิดและการแก้ปัญหาาร่วมกันกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ภาษาไทยจึงมิใช่เพียงแต่เป็นภาษาประจำชาติที่คนไทยทุกคนควรศึกษาและอนุรักษ์ไว้เท่านั้น แต่ต้องช่วยกันร่วมมือดำเนินการให้คนไทยภาษาไทยอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 38) ซึ่งจุดประสงค์ของหลักสูตรนั้นมีได้มุ่งหมายเพียงแต่การอ่านการเขียนได้เท่านั้น แต่เน้นผลสัมฤทธิ์ทางทักษะความเข้าใจภาษา (การฟังและการอ่าน) และทักษะการใช้ภาษา (การเขียนและการพูด) จนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความคิด ความเข้าใจ และหาเหตุผลได้ การจะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้นั้น จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้จากภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องการการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ ผู้ใดสามารถเรียนรู้เข้าใจ และใช้ภาษาไทยสื่อสารได้ดี ย่อมได้เปรียบผู้อื่น และสามารถเรียนรู้วิชาสาขาอื่นๆ ได้ดีอีกด้วย ดังที่ ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2545 : 7-8) กล่าวว่า ภาษาไทยเป็นหัวใจของทุกๆ วิชาการที่จะให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดี ต้องอาศัยการฝึกฝนทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งการพัฒนาทักษะเพื่อสื่อสารจำเป็นต้องพัฒนาทุกทักษะไปด้วยกัน จะพัฒนาทักษะใดเพียงทักษะเดียวไม่ได้ ทั้งนี้เพราะทักษะทั้ง 4 มีปฏิสัมพันธ์กันตามธรรมชาติอยู่แล้ว ในบางครั้งอาจจะมุ่งเน้นในการพัฒนาทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นสำคัญแต่จะมีทักษะอื่นๆ สมผลตามอยู่ด้วยเสมอ ดังนั้น ในการพัฒนาความสามารถทางภาษาเพื่อการสื่อสาร จึงจำเป็นต้องพัฒนาทุกทักษะไปพร้อมๆ กัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่านไว้ว่า เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้า และกำหนดให้การอ่านเป็นสาระที่ 1 ซึ่งกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนนำกระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน (กรมวิชาการ, 2551 : 2) เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อเทคโนโลยี การที่จะรับสารจากสิ่งเหล่านี้ได้ต้องอาศัยความรู้ได้ด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อเทคโนโลยี การที่จะรับสารจากสื่อเหล่านี้ได้ต้องอาศัยทักษะการอ่านทั้งสิ้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านได้ดี จะมีโอกาสหาความรู้จากแหล่งสื่อต่างๆ ได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อย เพราะการอ่านมากจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้รอบรู้ ทันโลก ทันเหตุการณ์ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ปิยวรรณ ศิริรัตน์ (2543 : 2) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างมากเพราะเป็นทักษะที่คงอยู่ในตัวผู้เรียนได้นานที่สุด ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้นานที่สุดและใช้ได้แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้เรียน สามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองตลอดเวลา และยังเป็นทักษะที่ต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวันทั้งด้านการศึกษาและการทำงาน นอกจากนี้การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดเกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ เขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในทุกระดับ (กรมวิชาการ, 2551 : 26) ทั้งนี้หลักสูตรได้ให้ความสำคัญแก่ทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยได้ระบุในมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 1 การอ่านมาตรฐานที่ 1.1 ข้อ 2 ว่าสามารถเข้าใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง หากสำคัญหรือใช้แผนภาพโครงเรื่องหรือแผนภาพความคิดเป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน รู้จักใช้คำถามเกี่ยวกับ

เนื้อหา และแสดงความรู้ ความคิด คาคณะเหตุการณ์ เรื่องราว จากเรื่องทีอ่านและกำหนดแนวทางปฏิบัติ การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการใช้แสวงหาความรู้ การรู้และใช้วิธีการอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ทั้งจะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542 : 3) ที่กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เล็กจนโต และการอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา การอ่านเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนการสอนทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน การอ่านจึงเป็นทักษะสำคัญที่ยอมรับกันว่า เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษา หาความรู้ การประกอบอาชีพ การนำไปใช้ในการดำรงชีวิต การอ่านเปรียบเสมือนกุญแจที่จะไขไปสู่ความกระจ่างในเรื่องราว เหตุการณ์ หรือปัญหามาณาประการ ทั้งยังช่วยให้คนสามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสร้างความเพลิดเพลินจากการอ่านอีกด้วย ดังที่ วัฒนะ บุญจับ (2541 : 99) กล่าวว่า การอ่านช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นปัจจัยในการพัฒนาบุคคล ช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางสติปัญญา และมีส่วนผลักดันสังคมให้เจริญก้าวหน้าไปได้เร็วขึ้น เพราะการอ่านทำให้คนฉลาด รู้จักคิด มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น การอ่านยังมีความสำคัญอย่างมากในฐานะที่เป็นทักษะพื้นฐานของการศึกษาตลอดชีวิต จุดเน้นหรือจุดปรับเปลี่ยนของการศึกษาในอนาคตก็คือ การมุ่งสร้างความสามารถและทักษะของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองได้เมื่อจบการศึกษา ในแต่ละระดับไปแล้ว ซึ่งหมายความว่าเราจะต้องสอนให้คนอ่านหนังสือเป็นและอยากที่จะอ่านหนังสือ ทักษะและสมรรถนะดังกล่าวอาจเปรียบประดุจ อาวุธ และคาถาอาคม ที่อาจารย์ได้มอบให้แก่ศิษย์ เมื่อจบหลักสูตร และศิษย์จะสามารถนำสิ่งที่อาจารย์มอบให้ไปใช้ในการแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต (วิชัย ต้นศิริ, 2542 : 55) การอ่านมีขอบข่ายที่กว้างขวาง ครอบคลุมกิจกรรมหลายด้าน เช่น การรับรู้ การพัฒนาการความสนใจ การสังเคราะห์ การแก้ปัญหา การประเมินค่าอย่างพินิจพิเคราะห์ ทำให้การอ่านเกิดการตอบสนองทางร่างกายและทางอารมณ์ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเจตคติ บุคลิกภาพ อุปนิสัย ตลอดจนจนแนวทางการประพฤติปฏิบัติของผู้่านได้ เราจึงจำเป็นต้องมีทักษะในการอ่าน ซึ่งต้องอ่านได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพื่อแสวงหาความรู้ทั้งหลาย เพราะการอ่านเป็นการเรียนรู้ การอ่านมากจะทำให้มีความรู้มากโดยเฉพาะกระบวนการอ่านจับใจความภาษาไทย ผู้่านจะต้องใช้โครงสร้างความรู้เดิม (Schema) ทั้งทางด้านภาษาและความรู้ทั่วไป ที่มีอยู่มาช่วยทำความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน โดยที่ผู้่านจะต้องสร้างความหมายเอง ด้วยการนำเอาโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับข้อเขียน ดังนั้นการที่นักเรียนจะเป็นผู้่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความรู้เดิมตลอดจนความสนใจของผู้่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่จะช่วยให้นักเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545 : 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย เป็นทักษะที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนและเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป การอ่านจับใจความภาษาไทย เป็นหัวใจของการอ่านซึ่งจะส่งผลให้เข้าใจจุดหมายสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จึงมีบทบาทมากในเรื่องของการอ่าน เพราะถือว่าการแสดงออกถึงความเข้าใจในการอ่านสิ่งต่างๆ เป็นการพัฒนาสติปัญญาให้รู้จักคิดวิเคราะห์และช่วยให้จิตมีสมาธิ สามารถจับใจความของเรื่องได้ในเวลาที่รวดเร็ว การให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความภาษาไทย เป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก เพราะจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการอ่านคือ มุ่งให้ผู้่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ ถ้าผู้่านไม่เข้าใจสิ่งที่ตนอ่านก็นับได้ว่าการ

อ่านนั้นไม่มีประสิทธิภาพ การอ่านจึงต้องเน้นความเข้าใจเป็นพื้นฐานสำคัญดังที่ ฌักทรี เทพพรธนะ (2542 : 46) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ที่มีทักษะในการอ่านจับใจความภาษาไทย ย่อมสามารถแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ การอ่านอย่างเข้าใจจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาและวินิจฉัยเหตุการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีเหตุผล อย่างไรก็ตามแม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการอ่านจับใจความภาษาไทย แต่การสอนเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ที่ผ่านมายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระที่ 1 การอ่าน ปรากฏว่า กองการศึกษา เทศบาลเมืองปัดตานี ก็ให้ความสำคัญกับการอ่านเพราะยังมีนักเรียนอ่านไม่ได้ (กองการศึกษา เทศบาลเมืองปัดตานี , 2556 : 24) เมื่ออ่านไม่ได้ก็ไม่เข้าใจ เรื่องที่อ่าน จากรายงานดังกล่าวสอดคล้อง กับปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการสอนอยู่ กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 75.50 แต่ได้คะแนนด้านทักษะการอ่านและอ่านเพื่อความเข้าใจเพียง ร้อยละ 39.75 (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ , 2556 : 11) ซึ่งตัวเลขที่แสดงให้เห็นข้างต้น พอสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย สาระที่เป็นปัญหามากที่สุดและควรแก้ไขอย่างเร่งด่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ คือ สาระที่ 1 การอ่าน(การอ่านจับใจความภาษาไทย ) ในด้านปัญหาการอ่านจับใจความภาษาไทย นั้น สาเหตุหนึ่งเกิดจากการที่ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ ทั้งนี้เพราะขาดวิธีการในการที่จะฝึกทักษะในการคิด การจับประเด็นสำคัญ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการอ่านจับใจความภาษาไทย ทำให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ครูผู้สอนจะต้องแสวงหากระบวนการและวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในยุคที่มีข้อมูลข่าวสารมากมายในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญแต่การสอนเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความที่ผ่านมายังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการสัมมนาเรื่อง ทางสู่ความสำเร็จในการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาในโครงสร้างรักภาษาไทย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่าปัญหาสำคัญของการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาคือ ปัญหาด้านการเขียนสะกดคำ ปัญหาด้านการฟัง ปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ปัญหาด้านการเขียนเรียงความ และปัญหาด้านความเข้าใจในหลักเกณฑ์ทางภาษาไทย และจากรายงานภาวะการศึกษาไทยในปี 2556 พบว่า แม้นักเรียนที่ระดับผลการเรียนดี ปรับตัวได้ดีและสามารถเรียนแบบท่องจำได้เก่งแต่ส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียนรู้โดยการอ่าน และค้นคว้าได้ด้วยตนเอง พวกเขาจึงพัฒนาศักยภาพของตนได้อย่างไม่เต็มที่ (วิทยากร เชียงกูล, 2541 : 70 - 71) จากรายงานดังกล่าวสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนของผู้วิจัยทำการสอนอยู่กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้คะแนนด้านทักษะการอ่านจับใจความเพียงร้อยละ 48.52 (รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก 2556 : 9) ในด้าน การอ่านจับใจความนั้น สาเหตุหนึ่งเกิดจากการที่ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านจับใจความได้ ทั้งนี้เพราะขาดวิธีการในการที่จะฝึกทักษะในการคิดการจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการอ่าน ทำให้การอ่านของนักเรียนไม่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็น

อย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องแสวงหากระบวนการและวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในยุคที่มีข่าวสารข้อมูลมากมายอย่างในปัจจุบัน ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้และฝึกทักษะการอ่านจับใจความ เพื่อเป็นพื้นฐานในการอ่านในระดับสูงขึ้นไป

ผู้วิจัยได้ศึกษาการเรียนแบบร่วมมือมีหลายรูปแบบ รูปแบบที่ผู้วิจัยสนใจที่นำมาดัดแปลงใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คือ การเรียนแบบร่วมมือ รูปการเรียนการสอนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ซึ่งพัฒนาโดยสตีเวนส์, แมคเค็น, สลาวินและฟาร์นิช (Steven, Madden, Slavin&Farnish, 1987) เป็นวิธีการเรียนการสอนอ่านที่ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน ช่วยเหลือกันร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมาย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 ประการ คือ กิจกรรมพื้นฐาน กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยตรง และกิจกรรมผสมผสานระหว่างการเขียนและการใช้ภาษา ในแต่ละกิจกรรมนักเรียนจะเรียนและทำงานในกลุ่มย่อยของตน ดังนั้น การเรียนแบบร่วมมือ และแบบ ซี ไอ อาร์ ซี จึงเน้นที่ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มความสามารถของตนที่มีอยู่ ครอบคลุมถึงบทบาทของตนเองในการเป็นสมาชิกของกลุ่ม จึงต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จและยอมรับร่วมกันในความสำเร็จและความล้มเหลวของกลุ่ม นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมให้เรียนรู้จากเพื่อนในกลุ่มเกิดพัฒนาการทางสังคม และในที่สุดจะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ นักเรียนที่เรียนอ่อนได้รับการช่วยเหลือจากนักเรียนที่เรียนเก่ง การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ซึ่งนักเรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนของครูจะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาของตนเองและอธิบายให้เพื่อนฟัง ทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ประสานกับ การสอนด้วยเทคนิค SQ4RA โดยเน้นเทคนิคผังกราฟิกต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สามารถนำไปสอนได้ในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกอ่าน โดยปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีขึ้น (สุนทร สนิธพานนท์ , 2545 : 291) ซึ่งวิธีสอนด้วย SQ4RA โดยเน้นเทคนิคผังกราฟิกต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จะมีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบชัดเจน โดยเริ่มจากการอ่านสำรวจอย่างคร่าวๆ (Survey) การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบในการอ่าน (Question) การอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ (Read) การจดบันทึกคำตอบที่ได้ (Record) การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง (Recite) การแสดงความคิดเห็นจากเรื่อง (Reflect) ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านอย่างมีจุดหมายไม่หลงทิศทางสามารถจับประเด็นสำคัญได้ จนทำให้มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ในที่สุด และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ให้กับผู้เรียน ที่เรียนการอ่านจับใจความภาษาไทย ผู้วิจัยได้จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เป็นเทคนิควิธีการสอนของการเรียนแบบร่วมมือ และการสอนด้วยเทคนิค SQ4RA เป็นรูปแบบที่มุ่งเน้นผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ก็เป็นวิธีจัดการเรียนการสอนที่สามารถช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจการอ่านจับใจความได้ดีอีกวิธีหนึ่งซึ่งผู้วิจัยสนใจเป็นนำ 3 รูปแบบมาผสมผสานกันในการพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย ซึ่งผลการวิจัยนี้ อาจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านแก่ผู้เรียนทั้งในระดับเดียวกันหรือต่างระดับให้มีประสิทธิภาพต่อไป

รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่พัฒนารูปแบบการจัดการ

เรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย แบบแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย ที่ได้รับการจัดเป็นระบบอย่างสัมพันธ์และสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ การเรียนรู้ที่มีความหมาย การสร้างความรู้ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย จนได้ผลการค้นพบว่า เป็นวิธีการที่สามารถใช้ในการพัฒนาพัฒนาการอ่านเพื่อจับใจความภาษาไทย ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน ต่อไปนี้

### **ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม**

- 1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยใช้เกม, เพลง และหรือทบทวนความรู้เดิม
- 1.2 ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน ตามสัดส่วน 1 : 2 : 1
- 1.3 ครูแจ้งและอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

### **ขั้นที่ 2 ขั้นสอนเป็นกลุ่ม**

- 2.1 ครูนำบัตรคำศัพท์ที่เป็นคำยากมาให้ให้นักเรียนอ่าน
- 2.2 ครูให้นักเรียนหาความหมายของคำ
- 2.3 ครูให้นักเรียนภายในกลุ่มของตนเองอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องจากแบบฝึก
- 2.4 ครูให้นักเรียนในกลุ่มตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- 2.5 ครูให้นักเรียนนำเสนอผลการตอบคำถามจากใบงาน

### **ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบความรู้เป็นคู่ทีม**

- 3.1 ครูให้นักเรียนฝึกอ่านเรื่องในแบบฝึกเป็นคู่
- 3.2 ครูให้นักเรียนช่วยกันสรุปเรื่องที่อ่านด้วยปากเปล่า
- 3.3 ครูให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถาม และตอบคำถามในกลุ่ม
- 3.4 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปคำถามที่ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่ยังบกพร่องที่พบให้ถูกต้อง
- 3.5 นักเรียนอภิปรายเรื่องที่อ่านภายในกลุ่ม และสรุปประเด็น หรือจุดสำคัญของเรื่องโดยใช้คำพูดของตนเอง และช่วยกันสรุปเป็นเรื่อง

### **ขั้นที่ 4 ฝึกเสริมเป็นรายบุคคล**

- 4.1 ครูให้นักเรียนแต่ละคนฝึกอ่านเรื่องและตอบคำถามจากแบบฝึกการอ่านจับใจความที่ครูสร้างขึ้น
- 4.2 ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยแบบฝึกจากเรื่องที่อ่าน

### **ขั้นที่ 5 การวัดผล และประเมินผล**

- 5.1 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล
- 5.2 ครูตรวจแบบทดสอบให้คะแนนเป็นรายบุคคล
- 5.3 ครูนำคะแนนของแต่ละคนมารวมกันแล้วคิดเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม
- 5.4 ครูแจ้งผลการประเมินสรุปรวมเป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ดังนี้

8 - 10 คะแนน กลุ่มยอดเยี่ยม เหรียญทอง

5 - 7 คะแนน กลุ่มเก่งมาก เหรียญเงิน

3 - 4 คะแนน กลุ่มเก่ง เหรียญทองแดง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. เพื่อทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
4. เพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
  - 4.1 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้พัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน
  - 4.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้พัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

### ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประชากร  
ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 27 คน
2. ตัวแปรที่ศึกษา
  - 2.1 ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
  - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
    - 2.2.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย
    - 2.2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



### 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองโดยใช้เวลาเรียนตามตารางสอนปกติ จัดการเรียนการสอนสัปดาห์ละ 2 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง จำนวน 12 แผน 6 สัปดาห์ รวมเวลาทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

### 4. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้คือ บทอ่านที่คัดมาจาก นิทานพื้นบ้านจำนวน 12 เรื่อง และหรือเนื้อหาที่ผู้วิจัยคัดเลือกกว่ามีความเหมาะสมจะนำมาให้ศึกษา ดังนี้

- 4.1 เรื่อง ตำนานศาลเจ้าแม่ลิ้มกอเหนี่ยว
- 4.2 เรื่อง แก้วหน้าม้า
- 4.3 เรื่อง พระวรวงศ์ผจญภัย
- 4.4 เรื่อง พิลึกของเกาะ
- 4.5 เรื่อง อภินิหารจินตามหานนท์
- 4.6 เรื่อง นางสิบสอง
- 4.7 เรื่อง พระสุธน-มโนราห์
- 4.8 เรื่อง ท้าวแสนปม
- 4.9 เรื่อง เจ้าหญิงคางคก
- 4.10 เรื่อง ยอพระกลิ้ง
- 4.11 เรื่อง วัวกายสิทธิ์
- 4.12 เรื่อง รักรัตนนางสร้อยดอกหมาก

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) เครื่องมือสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 12 แผน 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านจับใจความ แบบสังเกตพฤติกรรมและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Design and Develop : D<sub>1</sub> , D<sub>2</sub>)

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Implement : I)

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Evaluation : E)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 วิเคราะห์โดยสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนจากแบบทดสอบการอ่านจับใจความภาษาไทย และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน

1.2 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบการอ่านจับใจความภาษาไทย และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน จากผู้เชี่ยวชาญโดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

1.3 วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติทดสอบ t – test (Independent Sample t – test) เป็นข้อมูลเพื่อการตรวจสอบสมมติฐาน

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนของนักเรียนโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา นำข้อมูลมาจำแนกอย่างเป็นระบบและเรียงเรียง เขียนสรุปจากข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม

1.1 ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยใช้เกม, เพลง และหรือทบทวนความรู้เดิม

1.2 ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน ตามสัดส่วน 1 : 2 : 1

1.3 ครูแจ้งและอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

#### ขั้นที่ 2 ขั้นสอนเป็นกลุ่ม

2.1 ครูนำบัตรคำศัพท์ที่เป็นคำยากมาให้ให้นักเรียนอ่าน

- 2.2 ครูให้นักเรียนหาความหมายของคำ
- 2.3 ครูให้นักเรียนภายในกลุ่มของตนเองอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องจากแบบฝึก
- 2.4 ครูให้นักเรียนในกลุ่มตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- 2.5 ครูให้นักเรียนนำเสนอผลการตอบคำถามจากใบงาน

### ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบความรู้เป็นคู่ทีม

- 3.1 ครูให้นักเรียนฝึกอ่านเรื่องในแบบฝึกเป็นคู่
- 3.2 ครูให้นักเรียนช่วยกันสรุปเรื่องที่อ่านด้วยปากเปล่า
- 3.3 ครูให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถาม และตอบคำถามในกลุ่ม
- 3.4 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปคำถามที่ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่ยังบกพร่องที่พบให้ถูกต้อง
- 3.5 นักเรียนอภิปรายเรื่องที่อ่านภายในกลุ่ม และสรุปประเด็น หรือจุดสำคัญของเรื่องโดยใช้

คำพูดของตนเอง และช่วยกันสรุปเป็นเรื่อง

### ขั้นที่ 4 ฝึกเสริมเป็นรายบุคคล

- 4.1 ครูให้นักเรียนแต่ละคนฝึกอ่านเรื่องและตอบคำถามจากแบบฝึกการอ่านจับใจ

ความที่ครูสร้างขึ้น

- 4.2 ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยแบบฝึกจากเรื่องที่อ่าน

### ขั้นที่ 5 การวัดผล และประเมินผล

- 5.1 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล
- 5.2 ครูตรวจแบบทดสอบให้คะแนนเป็นรายบุคคล
- 5.3 ครูนำคะแนนของแต่ละคนมารวมกันแล้วคิดเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม
- 5.4 ครูแจ้งผลการประเมินสรุปพร้อมเป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนจากคะแนน

เต็ม 10 คะแนน ดังนี้

- |        |       |                |              |
|--------|-------|----------------|--------------|
| 8 – 10 | คะแนน | กลุ่มยอดเยี่ยม | เหรียญทอง    |
| 5 – 7  | คะแนน | กลุ่มเก่งมาก   | เหรียญเงิน   |
| 3 – 4  | คะแนน | กลุ่มเก่ง      | เหรียญทองแดง |

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00- 4.80) และความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลประเมินโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.47)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.95 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.38 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 31.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.25 แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยเพิ่มขึ้น

4. ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 18.43 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 46.08 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 33.93 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.83 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### บรรณานุกรม

- กช ช่วงชูวงศ์. (2546). **วาดการ์ตูนคอมมิคส์ (COMICKER)**. กรุงเทพฯ : วาดศิลป์.
- กตিকা สุวรรณสมพงษ์. (2541). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เวลาและเงินของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กนก ชูลักษณ์. (2542). **หนังสือการ์ตูนสำหรับเด็ก**. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏภูเก็ต.
- กมลรัตน์ หล้าสูงศักดิ์. (2528). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- กรมวิชาการ. (2536). **การวัดผลและประเมินผลในชั้นเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2544). **คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2545 ก). **หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2545 ข). **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- กล้า พิมพ์วงศ์. (2543). **ผลการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม CIRC ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทย เจตคติ และความสัมพันธ์ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กาญจนา จันทะดวง. (2542). **พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ**. สกลนคร : โครงการผลิตเอกสารและตำรา สถาบันราชภัฏสกลนคร.

- กิตติคุณ หุตะมาน. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคอมพิวเตอร์เบื้องต้นของนักเรียน  
**ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยการใช้หนังสือภาพการ์ตูนกับการสอนปกติ.** วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนิษฐา แสงภักดี. (2540). การใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการเขียนสรุปความจากบทย่อแก้วของนักเรียน  
**ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหมอ “พัฒนานุกูล” จังหวัดสระบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ขวัญเรือน โพธิ์วีเชียร. (2538). ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถ  
**ในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมสันต์ เข้าเส็ง. (2542). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษชั้นประถม  
**ศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการอ่านจับใจความโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นกับวิธีการสอน  
 ตามคู่มือ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัย  
 ขอนแก่น.
- คมเพชร ฉัตรศุภกุล และนิภา วิจิตรศิริ. (2530). **กิจกรรมกลุ่มในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ฉลอง ทับศรี. (2536). **กระบวนการพัฒนา ซี เอ ไอ เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ  
 คอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยระบบมัลติมีเดีย.** ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Readign Promotion).**  
 กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ชยันต์ เพชรศรีจันทร์. (2533). **การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสนใจในการอ่าน ของนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา โดยสื่อหนังสือเรียนที่ใช้ภาพ  
 เหมือนกับสื่อหนังสือที่ใช้ภาพการ์ตูน.** วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ณภัทร เพชรธนะ. (2538). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.** กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.
- ดรุณี อินทร์บัว. (2549). **ผลการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ในการอ่านจับใจความภาษาไทยของ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ  
 การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ทีศนา แคมมณี. (2545). **ประมวลบทความ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา.**  
 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2547). **ศาสตร์การสอน.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัช วันชูชาติ. (2542). **พฤติกรรมการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา.** นครสวรรค์ : ภาควิชาหลักสูตร  
 และการสอน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.

- นาคยา ปิลันธนานนท์. (2543). **การเรียนรู้แบบร่วมมือ**. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- นิพนธ์ จิตต์ภักดี. (2528). การพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพ. **สารพัฒนาหลักสูตร**. 43, 3 – 7.
- นิพนธ์ สุขปรีดี. (2528). **สอedtทัศนศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พัทธ์ชัยอักษร.
- นิตยา กันทะเสน. (2548). **การพัฒนาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในวิชาภาษาไทยโดยใช้ภาพการ์ตูน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- นุริยะห์ เจ๊ะยอ. (2552). **ผลการใช้วิธีสอนแบบ CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
และการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหา  
บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- บันลือ พงกษะวัน. (2545). **แนวการพัฒนาการอ่านเร็วคิดเป็น**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). **การพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็กผู้ทรงสิทธิ์.
- \_\_\_\_\_. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2544). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประยงค์ งามจิตร. (2533). **การสร้างแบบฝึกการอ่านคำที่ใช้อักษร ร ล ว ควบกล้ำสำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประยงค์ งามจิตร (2526). **มาเขียนการ์ตูนกันเถอะ**. กรุงเทพฯ : [ม.ป.พ.].
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). **การสอนอ่านเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ประเทือง ภูมิภักทราคา. (2535). **การปรับพฤติกรรมทฤษฎีและการประยุกต์**. ปทุมธานี : ฝ่ายเอกสารตำรา  
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยสงครมในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ปานทิพย์ ปัดถาวร. (2549). **ผลการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ต่อความสามารถในการ  
อ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). **การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษา  
อังกฤษและความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน  
แบบโครงสร้างระดับยอดด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู  
ปริญญาโททางการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**.
- เผชญิ สัจจน้อย. (2527). **การศึกษาผลการเรียนรู้ และความคงทนในการจำจากการเรียนด้วยหนังสือ  
การ์ตูน ที่ดำเนินเรื่องโดยตัวเอกที่นักเรียนชอบแตกต่างกัน**. ปริญญาโททางการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พฐ์ ทั้งแดง. (2534). **เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ  
ปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกแลไม่ใช้แบบฝึก วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลป  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- พันธ์ทิพา หลาบบุญเลิศ. (2535). ภาษาไทย 3. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พาวา พงพันธ์. (2544). การพัฒนาชุดการเรียนการสอนประกอบภาพการ์ตูนวิชาคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องเศษส่วน. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พินิจ ศรีจันทร์ดี. (2530). องค์ประกอบบางประการที่สัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : [ม.ป.พ.].
- พลศรี กิจเฉลา. (2544). การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทยและความสนใจในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเรียนแบบร่วมมือ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพ็ญจันทร์ เจริญประเสริฐ. (2543). การศึกษาประสิทธิภาพของปฏิบัติบล็อกแบบร่วมแรงร่วมใจที่มีต่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่องเลขฐานอื่น. ภูเก็ต : สถาบันราชภัฏภูเก็ต.
- ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน. (2537). ตำราและเอกสารทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณิรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็นเรื่องก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2540). ประมวลสาระชุดวิชา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มนัส กิจเกิด. (2545). ผลสัมฤทธิ์การเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้ภาพการ์ตูน. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ยุภาพร ปาวงค์. (2552). ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยเทคนิคแผนภูมิความหมายและการเรียนแบบร่วมมือ โปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความหมายทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชณี ศรีไพรวรรณ. (2517). แบบฝึกหัดทักษะวิชาภาษาไทย สำหรับเด็กแรกเรียน. นครราชสีมา : [ม.ป.พ.] ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ปฐมกถา. ในการปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- โรงเรียนเทศบาล 1 บ้านจะบังติกอ. (2556). รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก. ปัตตานี : สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี .
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ละเอียด จุฑานันท์. (2540). แนวการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ลัดดา สุขปรีดี. (2525). เทคโนโลยีการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ศรีโสภากการพิมพ์.

- วรพรรณ สิทธิเลิศ. (2537). ผลของการเรียนด้วยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณารถ เกื้อนาคำ. (2539). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) และการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรณิ โสมประยูร. (2539). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วัฒน์ บุญจับ. (2541). ศาสตร์แห่งการใช้ภาษา. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- วัฒนาพร ระวังทุกข์. (2541). การจัดการเรียนสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : เลิฟอนด์ลิฟเพรส.
- วิชัย ตันศิริ. (2542). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดสู่การปฏิรูปในพระราชบัญญัติการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ : ผู้เรียนสำคัญที่สุดสู่ความสำเร็จหรือกระบวนการ, ร่วมคิด ร่วมเขียน ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิก.
- \_\_\_\_\_. (2545). เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิก.
- วิราพร เกื้อปัญญา. (2541). ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). กระบวนทัศน์ใหม่ ; การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคล. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิทยากร เชียงกุล. (2541). รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2540. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วีระชัย เจริญวัฒนะตระกูล. (2550). ผลการใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เน้นกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าศิลปกรรมกับการสร้างทัศนคติต่อตนเองและความผูกพันกับชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร เจริญถนอม. (2548). ประสิทธิภาพหนังสืออ่านประกอบภาพการ์ตูนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.



- ศิริวรรณ ฉายะเกษตริณ และคณะ. (2535). **หนังสือชุดฝึกทักษะ ท 101 ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- ศิริอร อันธ์ตลาดชุม. (2546). **หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.วารสารวิชาการ, 6 (2), 27.**
- ศลใจ วิบูลกิจ. (2543). **ความสัมพันธ์ระหว่างเทคนิคการประสานงานของการศึกษาธิการอำเภอกับความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเขตการศึกษา 3. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สมยศ นาวิการ. (2521). **การพัฒนาองค์การและการจูงใจ = Organizational development and Motivation/สมยศ นาวิการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.**
- \_\_\_\_\_. (2525). **การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.**
- สมคิด สร้อยน้ำ. (2542). **หลักการสอน. อุดรธานี : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี.**
- สมบูรณ์ สงวนญาติ. (2534). **ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนวิทยาลัยครูเทพสตรี. งานวิจัยภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยครูเทพสตรี.**
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2545). **เทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
- สลักจิต ตั้งสุจิตวงศ์. (2534). **ศึกษาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ จากหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 2 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนท่าช้างวิทยากรจังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- สังเขต นาคไพบิจิตร. (2527). **การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนจากการดูนสื่กับการ์ตูนขาวดำ. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สันต์ เข้าเส็ง. (2542). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนอ่านจับใจความโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นกับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- สามารถ สุขวงศ์. (2537). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพฤติกรรมการทำงานและความอดทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาที่สอนแบบโครงการที่มีการเรียนแบบร่วมมือ. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.**
- สายพิรุณ ผุสดี. (2552). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยหนังสือการ์ตูนอิเล็กทรอนิกส์. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.**

สุชาติ นาคคุณทรง. (2537). **การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุดารัตน์ เกตุราพันธ์. (2537). **หนอนหนังสือ**. กรุงเทพฯ : [ม.ป.พ.]

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). **การประเมินผลภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2544). **การผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอนการสร้างแบบฝึก**. ชัยนาท : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย.

สุพานี พัดทอง. (2542). **การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็น**. ใน **การใช้ภาษาไทย 1**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

\_\_\_\_\_. (2545). **หลักการและวิธีสอนอ่านภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุพรรณิ วราทร. (2545). **การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรสาล ผาสุก. (2546). **การศึกษาความสามารถและการคิดเกี่ยวกับการใช้ตัวแบบเชิงคณิตศาสตร์และผลในด้านเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2536). **ข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ**. **สารพัฒนาหลักสูตร**, (มกราคม – มีนาคม), 3 – 5.

สุรางค์ ไค้งตระกูล. (2547). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรีย์ บาวเออร์. (2535). **การเรียนรู้โดยการร่วมมือ**. **วารสารวิชาการอุดมศึกษา**, 1 (กันยายน - ธันวาคม), 15 - 16.

สุลัดดา ลอยฟ้า. (2540). **รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ**. ขอนแก่น. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุวิมล ติรกานันท์. (2548). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุดศิริ ศิริคุณ. (2543). **การใช้กลวิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยโปรแกรม CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน**. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

หทัย ต้นหยง. (2529). **การสร้างวรรณกรรมและหนังสือสำหรับเด็ก**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์

อเนก รัตน์ปิยะภากรณ์. (2534). **การส่งเสริมและพัฒนาหนังสือการ์ตูนไทย**. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาหนังสือ.

อเนก ศิลปะนิลมาลัย. (2541). **สอนแปลก**. **สารพัฒนาหลักสูตร**, 16 (เมษายน – มิถุนายน), 60 - 68.

อรพรรณ พรสีมา. (2541). **การเรียนแบบร่วมแรงร่วมใจ**. **คู่มือการดำเนินการอบรมพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.

อ้อมน้อย เจริญธรรม. (2534). **การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านออกเสียงไว้แล้วภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกหัดกับการสอนปกติ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). **แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- อัจฉรา สุขกระโทก. (2543). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้วิธีร่วมมือการเรียนรู้แบบผสมผสาน.**วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีไทย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุทัย หวังพัชรพล. (2548). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา  
ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องจังหวัดชลบุรี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการใช้หนังสือ  
ภาพการ์ตูนกับการสอนแบบปกติ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อารี สัมทอวี. (2543). **พหุปัญญาและการเรียนแบบร่วมมือ.** กรุงเทพฯ : แวนแก้ว.
- \_\_\_\_\_. (2534). **จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : เลิฟแอนด์ดีเพรส.
- อิทธิพล ราศีเกรียงไกร. (2534). **การ์ตูน – ภาพสื่อ สื่อกราฟิกนำเสนอ.** วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 3, 9 – 12.
- อุทัยวรรณ ปิ่นประชาสรร. (2540). **การละครสำหรับครูประถม.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.