

การพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง อำเภอลือชัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2

DEVELOPING TEACHERS FOR CONDUCTING CLASSROOM RESEARCH AT
BAN KHOKSI THONG LANG SCHOOL UNDER MAHA SARAKHAM
ELEMENTARY EDUCATION SERVICE OFFICE 2

สุจินดา จันทะกระยอม¹
SUJINDA JANTAKRAYOM
ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เปรียบเทียบความรู้ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง อำเภอลือชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ประเภท คือ 1.เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน 2.แบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (f) ค่าเฉลี่ย (m) ค่าร้อยละ (P) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) การทดสอบค่าที (t) แบบ Dependent Samples และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 33.77) และหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 84.00) 2) ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความไม่ชัดเจนในเรื่องสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล การเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ครูคิดว่าสามารถแก้ปัญหาได้ โดยการฝึกอบรม/ ประชุม/ สัมมนาเพิ่มเติม

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด

จัดตั้งคณะที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยไม่ควรเก็บเงินจากครูในการอบรม ผู้บริหารควรนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกเดือน

คำสำคัญ : 1.การพัฒนา 2.ครู 3.วิจัยในชั้นเรียน

ABSTRACT

This research served the purposes: 1) to study level of understand in classroom research at Ban Khoksi Thong Lang school before and after workshop. 2) to compare research workshop attendees' scores of the pretest knowledge on conducting the classroom research with those of the posttest one on, 3) to collect their opinions and suggestions for enhancing their knowledge on carrying out their classroom research. The target group taken part in the classroom research workshop comprises twelve teaching-tasked teachers at Ban Khoksi Thong Lang under Mahasarakham Elementary Education Service Office 2. The research instrument is of three types: 1) handouts supplementing the classroom research workshop, 2) handouts for the pretest and posttest to gauge their knowledge and understanding of conducting the classroom research, possessing the reliability for the whole entry at 0.85. The statistics exploited for processing data incorporate frequency, mean, percentage and t-test (Dependent Samples).

Outcomes of research findings : 1)Teacher at Ban Khoksi Thong Lang school gained knowledge of classroom research before workshop at the least level($P = 33.77$)but after workshop at the most level.($P = 84.00$)2) Their pretest and posttest knowledge on conducting the classroom research prior to and after having joined the research workshop has been strikingly different in the overall aspect, with the statistical significance level at .05. Precisely, means of their posttest scores have been higher than those of the pretest ones. 3) Teachers' opinions on problems for conducting the classroom research have been recommended as follows: Their ongoing problems for conducting the classroom research seem highly questionable in coping with statistics and data analyses, the selection of problems for conducting it, and writing the report of the classroom research. Practically, they assume they are able to address the problems of conducting it by joining training courses, attending workshops, taking part in additional research seminars, relying on research textbooks on it and other exemplary pieces of research work. Their suggestions have summed up the following: 1) Training courses on conducting the classroom research should be held when on the regular basis. 2) The budget for undertaking such courses must be

allotted by the sector concerned, without charging teachers for fee. 3) Teachers' developments of conducting it should be supervised systematically and continually followed up by school administrators. 4) A monthly seminar on the classroom research should be held.

Keywords : 1.Developing 2.Teacher 3.Classroom Research

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 นั้น ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพด้วยการคิดค้นหาแนวทางใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดจนคิดค้นหาแนวทางใหม่ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นยุทธศาสตร์สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการรับรู้สร้างองค์ความรู้ใหม่และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้หัวใจของการปฏิรูปการศึกษา มีความมุ่งหวังที่จะให้การจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มุ่งมั่นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากประสบการณ์ที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้น ซึ่งผู้สอนมีส่วนสำคัญที่จะเป็นผู้สร้างถนนแห่งการเรียนรู้การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบ จำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น มีผลการทำงานที่เกิดจากขั้นตอนกระบวนการวิจัยถูกนำมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องการจะจัดให้กับผู้เรียน โดยครูผู้สอนนำการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนให้มีทักษะคิดค้นหาคำตอบและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ในขณะที่เดียวกันครูผู้สอนก็สามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ใหม่ที่เหมาะสมกับผู้เรียน การวิจัยจึงให้ได้ทั้งผู้เรียนและครูผู้สอนเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันเพื่อให้กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียนประสบผลสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 1)

โรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโรงเรียนได้รับการประเมินภายนอกรอบ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เมื่อวันที่ 9-11 มิถุนายน พ.ศ. 2554 ผลการประเมิน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, อัดสำเนา, 2554, หน้า48-49) ของโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง โดยรวมอยู่ในระดับดี แต่ยังมีสิ่งที่ควรปรับปรุง คือตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้เรียนขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ควรได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนาครูผู้สอน โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา โดยกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมินภายนอกดังกล่าวผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยและครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางทุกคน ได้ร่วมกันนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาประชุม วิเคราะห์หาสาเหตุพบว่า ในการจัดการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่จัดการเรียนรู้โดยมุ่งสอนตามเนื้อหา ตำรา และบทเรียน ขาดความรู้ ความเข้าใจทักษะ และประสบการณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ศึกษาสภาพปัจจุบัน

ปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหา ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อการเรียน การสอน ผู้วิจัยในฐานะครูวิชาการโรงเรียนได้ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอนทุกคน ได้มีความคิดเห็นร่วมกันที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญ และดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 เพื่อรวบรวมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง

3. สมมติฐานการวิจัย

ครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าก่อนประชุมเชิงปฏิบัติการ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

4.1 ทำให้ครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง อำเภอลำดวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

4.2 เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาอื่นๆ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

5.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

1. การจัดเตรียมโครงการวิจัยเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ รายงานการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อจัดทำโครงร่างวิจัยและขออนุมัติต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2. การดำเนินงานตามโครงการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ทดสอบความรู้ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

- เผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยในชั้นเรียน” 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ ให้ครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางศึกษาได้ศึกษาก่อนเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

- ทดสอบความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง จากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวม มาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. รายงานผลการวิจัยเป็นการนำผลการวิเคราะห์มาเรียบเรียงเขียนรายงาน เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เสนอแนะ จัดพิมพ์และรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอัยเย็ด

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภทคือ

1. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยในชั้นเรียน”

2. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 2 ฉบับ ดังนี้

1) แบบทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว ระดับการศึกษา ชั้นที่สอน ประสบการณ์ในการสอน จำนวนชั่วโมงหรือคาบที่สอนในหนึ่งสัปดาห์

ตอนที่ 2 ทดสอบความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 30 ข้อ

2) แบบทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ทดสอบความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (แบบทดสอบชุดเดิมกับก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

6. ผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($m= 10.13$ คิดเป็นร้อยละ 33.77) ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้ง 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ($m= 2.07$ คิดเป็นร้อยละ 34.50) ขั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ($m= 2.07$ คิดเป็นร้อยละ 34.50) ขั้นสรุปและเขียนรายงาน ($m= 2.07$ คิดเป็นร้อยละ 34.50) ขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ($m= 2.00$ คิดเป็นร้อยละ 33.33) และขั้นนำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้ ($m= 1.93$ คิดเป็นร้อยละ 32.17)

2. ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($m = 25.20$ คิดเป็นร้อยละ 84) ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นกำหนดวิธีการ ในการแก้ปัญหา ($m = 5.33$ คิดเป็นร้อยละ 88.83) ขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ($m = 5.27$ คิดเป็นร้อยละ 87.83) ขั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ($m = 5.07$ คิดเป็นร้อยละ 84.50) ขั้นสรุปและเขียนรายงาน ($m = 5.07$ คิดเป็นร้อยละ 84.50) และระดับมาก 1 ขั้นตอนคือขั้นนำวิธีการหรือนวัตกรรม ไปใช้ ($m = 4.47$ คิดเป็นร้อยละ 74.50)

3. ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 คือค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ($m = 25.20$, $s = 0.40$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัย ในชั้นเรียน ($m = 10.13$, $s = 0.62$)

4. ความคิดเห็นของครู ที่มีต่อปัญหา และข้อเสนอแนะการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครู มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ความไม่ชัดเจนในเรื่องสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล การเลือกปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูคิดว่าครูสามารถแก้ปัญหาได้ โดยการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาเพิ่มเติม จัดตั้งคณะที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาจากเอกสารตำราการทำวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาจากตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน ครูให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือจัดหางบประมาณโดยไม่ควรจัดเก็บเงินจากครู ผู้บริหารควรนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกเดือน

7. อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อสรุปที่กล่าวมาข้างต้น สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($m = 10.13$ คิดเป็นร้อยละ 33.77) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลางเพิ่งจะเริ่มกำหนดนโยบายให้ครูนำกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน ครูส่วนใหญ่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบรรยาย สอนโดยไม่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ แม้ว่าครูบางส่วนจะเคยไปอบรม พัฒนามาบ้างแล้ว แต่ก็ยังไม่เข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนคิดว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก เสียเวลาในการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณิ รัตนสุทธิ (2548, หน้า 98-100) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน บ้านนาสินวล พบว่า ก่อนการพัฒนาครูมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอน สอนแบบบรรยาย สอนโดยไม่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับ วิมลพร ลาภบรรจบ (2550, หน้า 97-100) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านผาสิงห์ อำเภอหนองบัวขอม จังหวัดอุดรธานี พบว่า ก่อนการดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย 1 คน เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่สามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ได้ส่วนกลุ่มเป้าหมายอีก 3 คน ไม่เคยผ่านการอบรมจึงไม่มีความรู้

2. ผลการวิจัยที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($m = 25.20$ คิดเป็นร้อยละ 84.00) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูได้ศึกษาเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยในชั้นเรียน” และได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งวิทยากรได้ให้ความรู้และจัดกิจกรรมให้ครูฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง มีการอภิปรายซักถามในส่วนที่ไม่เข้าใจอย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันทิพา ชูศรีโฉม (2548, หน้า 83-84) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนพระราชวังพัฒนศึกษา อำเภอสมเด็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 พบว่า หลังการพัฒนาโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายใน และเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำเพื่อเติมเต็ม ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้เสร็จสมบูรณ์ 5 ขั้นตอน

3. ผลการวิจัยที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ก่อนกับหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัย ในชั้นเรียน แสดงให้เห็นว่าระดับความรู้ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ผ่านไปไม่นานทำให้ครูมีความเข้าใจ กระตือรือร้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับณรงค์ ปินล่อ (2551, หน้า 124) เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนในการกำหนดให้ครูต้องจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทุกคนและทุกภาคเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณิรัตน์ สุทธิ (2548, หน้า 98-100) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนบ้านนาสีนวล พบว่า ก่อนการพัฒนาครูมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอน สอนแบบบรรยาย สอนโดยไม่มีผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศการศึกษาสำหรับสังคมไทย ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและเปลี่ยนพฤติกรรมพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียนไปในทางที่ดีขึ้น

4. จากแบบสอบถามหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนพบประเด็นปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ความไม่ชัดเจนในเรื่องสถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูล อาจเป็นเพราะครูไม่แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้ต้องใช้สถิติใดในการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่เข้าใจการหาค่าสถิติต่างๆ คิดว่าเป็นเรื่องที่ยากสำหรับตัวเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันทิพา ชูศรีโฉม (2548, หน้า 83-84) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนพระราชวังพัฒนศึกษา พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในด้านการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือความไม่ชัดเจนในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล ทำให้ไม่สามารถนำผลการปฏิบัติมาเขียนรายงานได้ ครูให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือจัดหางบประมาณโดยไม่ควรจัดเก็บเงินจากครู ผู้บริหารควรนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโคกสีทองหลาง อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 1. แม้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545) จะกำหนดให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นถ้าโรงเรียนสามารถกำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนโยบายและภารกิจโรงเรียน ต้องดำเนินการไปพร้อมกับภารกิจอื่นๆ 2. ในระยะแรกของการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูยังไม่สามารถหาแหล่งทุนได้ โรงเรียนจึงควรสนับสนุนงบประมาณ และส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งพัฒนางานวิจัยเป็นผลงานวิชาการในการพัฒนาวิชาชีพต่อไป 3. เพื่ออำนวยความสะดวกทางโรงเรียน ควรจัดแหล่งค้นคว้าด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอเหมาะสม และสนับสนุนให้ครูไปค้นคว้าข้อมูลจากห้องสมุดภายนอกสถานศึกษาได้ในเวลาราชการ 4. เพื่อให้ครูมีผู้ช่วยเหลือแนะนำและให้คำปรึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพนักเรียนโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู

8.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโคกสีทองหลาง อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ควรมีการวิจัยต่อยอด ดังนี้ 1) การประเมินและติดตามผลการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ระบบการนิเทศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูทำวิจัยทั้งโรงเรียน

9. บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ณรงค์ศักดิ์ ปิ่นละออ. (2551). การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านลำโรงหนองจอก อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดร.ณิรัตน์ รตนสุทธิ. (2548). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านนาสีนวลอำเภอเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พันทิพา ชูศรีโฉม. (2548). การพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประชารัฐพัฒนศึกษา อำเภอสมเด็จสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิมลพร ลาภบรรจบ. (2550). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านผาลิ่ง อำเภอนองวัวขอ จังหวัดอุดรธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

10. คำขอบคุณ

สารนิพนธ์นี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผศ.ดร.เอนกศิลป์ นิลมาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์,ดร. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณ นายสิริฤทธิ์ หลาบสีดา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง นายพลศักดิ์ ศรีโง๊ะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจอกขวาง และนางศิริพรรณชุยโพธิ์น้อย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกสีทองกลาง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยแก่ผู้วิจัย จนทำให้สารนิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์